

# ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО

## ПРОТОКОЛ

заседания Совета руководителей территориальных органов Федерального казначейства в Северо-Западном федеральном округе, Республике Крым и г. Севастополе (далее – Совет)

---

11-12 октября 2018 г.

УФК по Новгородской области

**И.о. председателя Совета:** Кабаков Владимир Георгиевич – руководитель Управления Федерального казначейства (далее – УФК) по Ленинградской области;

**Присутствовали:**

**Куратор Совета:** Прокофьев Станислав Евгеньевич – заместитель руководителя Федерального казначейства;

**Члены Совета:** Басовский Михаил Степанович – руководитель УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу;

Гладкин Виталий Иванович – руководитель УФК по Мурманской области;

Губин Дмитрий Геннадьевич – руководитель УФК по Псковской области;

Заевская Жанна Анатольевна – руководитель УФК по Республике Крым;

Корепин Роман Владимирович – руководитель УФК по Вологодской области;

Кузьева Татьяна Федоровна – руководитель УФК по Калининградской области;

Смирнов Владимир Юрьевич – руководитель УФК по Новгородской области;

Ткаченко Андрей Николаевич – руководитель УФК по г. Севастополю.

На заседании Совета присутствуют 9 руководителей территориальных органов Федерального казначейства в Северо-Западном федеральном округе, Республике Крым, г. Севастополе из 13 человек, входящих в состав Совета.

Заседание считается правомочным.

**Приглашенные:**

Бирюкова Лидия Павловна – заместитель начальника Управления обеспечения исполнения федерального бюджета;

Никитин Алексей Валерьевич – заместитель начальника Управления развития бюджетных платежей;

Фокин Николай Васильевич – исполняющий обязанности управляющего Новгородским отделением Фонда социального страхования Российской Федерации.

**Секретарь Совета:**

Фомина Анна Сергеевна – заместитель начальника Отдела внутреннего контроля и аудита УФК по г. Санкт-Петербургу.

1. Вопросы исполнения Стандарта осуществления последующего оперативного автоматизированного контроля в территориальных органах Федерального казначейства, утвержденного приказом Федерального казначейства от 25 декабря 2015 г. № 368  
(доклад руководителя УФК по Вологодской области Р.В. Корепина)

**Выступили:** В.Г. Кабаков

**Постановили:**

1.1. Принять к сведению доклад руководителя Управления Федерального казначейства по Вологодской области Р.В. Корепина по вопросу: «Организация исполнения Стандарта осуществления последующего оперативного внутреннего



автоматизированного контроля в территориальных органах Федерального казначейства, утвержденного приказом Федерального казначейства от 25 декабря 2015 г. № 368».

1.2. Принять предложения членов Совета и направить их на рассмотрение в Федеральное казначейство, а именно:

Предложения по внесению изменений в Стандарт осуществления последующего оперативного внутреннего автоматизированного контроля в территориальных органах Федерального казначейства, утвержденный приказом Федерального казначейства от 25 декабря 2015 г. № 368 (в редакции приказа Федерального казначейства от 11 ноября 2016 г. № 419) (далее – Стандарт ПОВАК):

1.2.1. Принять предложение УФК по г. Санкт-Петербургу:

Рассмотреть вопрос о внесении изменений в Стандарт ПОВАК в части пункта 7.1 «Отчет по результатам ПОВАК направляется на рассмотрение руководству ТОФК уполномоченным сотрудником субъекта ПОВАК в форме электронного документа посредством ППО АСД «ЛанДокс» в следующем порядке...» и заменить его на формирование, и утверждение отчета в ППО АСФК (или в перспективе учесть данный функционал в подсистемах ГИИС «Электронный бюджет»).

1.2.2. Принять предложение УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, УФК по Вологодской области:

Рассмотреть возможность внесения в Стандарт ПОВАК и другие документы уточнений в части установления регламентного времени проведения анализа базы данных ППО АСФК (в перспективе учесть данный функционал в подсистемах ГИИС «Электронный бюджет») с целью подготовки отчетов по показателям ПОВАК в вечернее или ночное время.

1.2.3. Принять предложение УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу:

Рассмотреть возможность оптимизации в Стандарте ПОВАК процедуры направления итоговых отчетов по результатам ПОВАК на рассмотрение руководству территориального органа Федерального казначейства (далее – ТОФК): руководителю ТОФК и заместителям руководителя ТОФК. Представляется целесообразным:

- однократное направление результатов ПОВАК каждому должностному лицу ТОФК;

- исключить обязательное требование о направлении результатов ПОВАК должностным лицам ТОФК контрольными поручениями;

- организацию мероприятий, направленных на минимизацию или устранение в дальнейшей деятельности последствий нарушений (недостатков), выявленных в деятельности ТОФК, а также на предотвращение в дальнейшей деятельности аналогичных нарушений (недостатков), в обязательном порядке поручить только заместителям руководителя ТОФК, курирующим деятельность соответствующих объектов ПОВАК;



– в целях оптимизации отчетных процедур по исполнению объектами ПОВАК мероприятий по минимизации, устранению и предотвращению нарушений (недостатков), предусмотреть подготовку обязательных отчетов о проведенной объектами ПОВАК работе не чаще одного раза в неделю.

#### 1.2.4. Принять предложение УФК по г. Санкт-Петербургу:

Исключить из Стандарта ПОВАК требования по применению ПОВАК исключительно в рамках ППО АСФК.

Предложения по актуализации (изменению, дополнению) Перечня показателей ПОВАК:

#### 1.3.1. Принять предложения Межрегионального Операционного Управления Федерального казначейства:

а) Актуализировать Перечень показателей ПОВАК, в том числе на основании Отчетов о результатах управления рисками ТОФК и федерального казенного учреждения «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России» (далее – ФКУ «ЦОКР»), представляемых в Федеральное казначейство в соответствии с требованиями Стандарта управления внутренними (операционными) казначейскими рисками в Федеральном казначействе, утвержденного приказом Федерального казначейства от 29 сентября 2017 г. № 259.

б) Дополнить показатели ПОВАК не только количественными (статусная модель прохождения документов в ИС Федерального казначейства), но и качественными показателями (например, наличие подтверждающих документов при санкционировании расходов федерального бюджета, наличие подтверждающих документов и информация о прохождении контролей при исполнении Заявок на возврат АДБ)(Да/ Нет).

#### 1.3.2. Принять предложение УФК по Ленинградской области:

Рассмотреть вопрос о включении в справочник «Показатели оперативного мониторинга» и в Ассоциатор «Показатели последующего мониторинга опередня» по направлению «Организация и осуществление электронных расчетов в системе банковских расчетов между УФК и учреждениями Банка России и кредитными организациями» следующий показатель: своевременность формирования пакета извещений ГИС ЖКХ и его отправки в ППО СУФД АСФК *(в перспективе учесть данный функционал в подсистемах ГИИС «Электронный бюджет»)*.

#### 1.3.3. Принять предложение УФК по Республике Карелия:

В целях соблюдения сроков исполнения платежных документов для осуществления кассовых выплат из бюджета субъекта Российской Федерации (местных бюджетов), в целях финансового обеспечения (софинансирования) которых предоставляются целевые средства федерального (регионального) бюджета, полномочия по перечислению которых переданы ТОФК (далее – целевые расходы) рассмотреть возможность добавления к Показателям ПОВАК показателя «Своевременность обработки платежных документов для осуществления целевых расходов».

#### 1.3.4. Принять предложения УФК по Мурманской области:

а) Дополнить отчет по мониторингу «Организация и осуществление учета поступлений в бюджетную систему Российской Федерации и их распределения



между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации» (ПОВАК) следующими показателями:

- своевременность формирования и направления Отчетов «Прогноз поступлений доходов от уплаты акцизов на нефтепродукты по субъекту РФ/муниципальным образованиям субъектов РФ»;

- соблюдение срока обработки Реестров администрируемых доходов, представляемых администраторами доходов, в ППО АСФК (ОЕBS) *(в перспективе учесть данный функционал в подсистемах ГИИС «Электронный бюджет»)*.

б) Включить в перечень показателей автоматизированного контроля функциональной деятельности ТОФК по отчету по мониторингу операционного дня «Отчет по показателям кассового исполнения бюджета субъекта Российской Федерации (местного бюджета)» следующих показателей:

- своевременность обработки документов «Платежное поручение», оформленных в соответствии с Положением о правилах осуществления перевода денежных средств, утвержденным Центральным банком Российской Федерации от 19 июня 2012 г. № 383-П;

- своевременность обработки документов «Сведения о принятом бюджетном обязательстве»;

- своевременность обработки документов «Сведения о денежном обязательстве».

Предложения по доработке ППО в части осуществления ПОВАК:

1.4.1. Принять предложения УФК по Ленинградской области, УФК по Вологодской области, УФК по Псковской области, УФК по Калининградской области:

а) Обеспечить возможность формирования отчета по результатам ПОВАК не только за текущий операционный день, но и:

- за период,
- несколько дней,
- на конкретную дату,
- в разрезе одного структурного подразделения.

б) Привести форму отчета по результатам ПОВАК в соответствие с формой отчета, установленной Стандартом ПОВАК.

1.4.2. Принять предложение УФК по Ленинградской области, УФК по Вологодской области, УФК по Псковской области, УФК по Калининградской области, УФК по Республике Карелия, УФК по Мурманской области:

Рассмотреть возможность изменения алгоритма отбора платежных документов (заявок на кассовый расход, платежных поручений и др.), исключающий необоснованное отражение в отчете ПОВАК платежных документов текущего операционного дня, в том числе в соответствии с Графиком приема и обработки полученных документов.

1.4.3. Принять предложение УФК по Республике Карелия, УФК по Вологодской области:

В целях единства подходов к применению кодов рисков рассмотреть возможность доработки ППО АСФК *(в перспективе учесть данный функционал в*



подсистемах ГИИС «Электронный бюджет») в части привязки показателей ПОВАК к коду риска в соответствии с Классификатором внутренних (операционных) казначейских рисков, утвержденным приказом Федерального казначейства от 29 декабря 2017 г. № 387, и отражения кодов рисков в отчетах по мониторингу опередня (формируемых в соответствии с Технологическим регламентом № 105 «Порядок прохождения операционного дня»), и, соответственно, форму Отчета по результатам ПОВАК за соответствующую дату (далее – Отчет по результатам ПОВАК), утвержденную Стандартом ПОВАК.

#### 1.4.4. Принять предложения УФК по Республике Карелия:

По показателю «Своевременность обработки документов Заявка на кассовый расход, Заявка на кассовый расход (сокращенная), Заявка на получение наличных денежных средств), Заявка на получение денежных средств, перечисляемых на карту (УБП)» (далее – «Своевременность обработки платежных документов») предоставить возможность Отделам внутреннего контроля и аудита корректировать отчет по мониторингу опередня по данному показателю с учетом заключенных Соглашений об осуществлении отдельных функций органом Федерального казначейства и Порядков санкционирования расходов получателей средств бюджета, утвержденных финансовыми органами субъекта и муниципальных образований Российской Федерации.

#### 1.4.5. Принять предложения УФК по Мурманской области:

а) Устанавливать настройки в параметре «Доп. отставание в днях» в зависимости от операции (в разрезе статусов документов).

б) Рассмотреть возможность доработки «Отчета по показателям кассового исполнения федерального бюджета» в части корректного формирования показателя 3.47. «Своевременность формирования Сведений о БО на основании «Информации об источнике образования задолженности» (далее – Отчет). В Отчете за дату документа основания (Информация об источнике задолженности) ошибочно принимается дата выдачи исполнительного документа, а следует принимать дату поступления исполнительного документа в Управление (входящую дату).

в) Рассмотреть возможность разделения отчета по мониторингу операционного дня «Отчет по показателям кассового исполнения бюджета субъекта Российской Федерации (местного бюджета)» (далее – отчет) по типам учреждения: отдельно по бюджетным (автономным) учреждениям и отдельно по казенным учреждениям, а также отдельно по платежным документам, которые исполняются в соответствии с Приказом Минфина России от 01 марта 2016 г. № 13н «О Порядке перечисления остатков средств бюджетных и автономных учреждений субъектов Российской Федерации (муниципальных бюджетных и автономных учреждений), а также средств, поступающих во временное распоряжение казенных учреждений субъектов Российской Федерации (муниципальных казенных учреждений), с соответствующих счетов, открытых территориальным органам Федерального казначейства в подразделениях Центрального банка Российской Федерации, в бюджеты субъектов Российской Федерации (местные бюджеты), а также их возврата на указанные счета» (далее –



Приказ №13н), и по платежным документам, источником финансового обеспечения которых являются целевые средства федерального бюджета.

Сроки исполнения и отказа платежных документов в зависимости от типа учреждения и типа документов разные, в связи с чем, невозможно выставить корректный показатель «дополнительное отставание в днях».

Также в отчете в качестве нарушений отражаются платежные документы, в отношении которых соблюдены сроки обработки.

Например, по показателю 5.19. «Своевременность приема и обработки документов «Заявка на возврат (код формы по КФД 0531803)» отчета отражаются заявки на возврат, которые были исполнены и отказаны без нарушения сроков, установленных нормативно-правовыми актами.

В отчете в качестве нарушений отражаются платежные документы, которые исполняются в соответствии с Приказом №13н, и платежные документы, источником финансового обеспечения которых являются целевые средства федерального бюджета.

1.4.6. Принять предложения Межрегионального Операционного Управления Федерального казначейства, УФК по Вологодской области, УФК по Мурманской области:

а) В отчете по мониторингу операционного дня «Кассовое обслуживание исполнения бюджетов государственных внебюджетных фондов», в качестве нарушений не должны отражаться

– несформированные отчеты «Сводные данные» по состоянию на 01 число месяца, следующего за отчетным в случае отсутствия в УФК лицевых счетов главного администратора источников внутреннего финансирования дефицита бюджета (администратора источников внутреннего финансирования дефицита бюджета с полномочиями главного администратора) и лицевых счетов главного распорядителя (распорядителя) бюджетных средств;

– дополнение к сводным данным по ЛС ГРБС, Сводные данные ЛС ГРБС по годам, Дополнение к сводным данным по ЛС ГРБС (за годы) по территориальным органам государственных внебюджетных фондов.

б) В ежедневных отчетах ПОВАК отражать только показатели, по которым выявлены нарушения.

1.4.7. Принять предложение УФК по Калининградской области, УФК по Вологодской области, УФК по Псковской области:

В ППО АСФК *(в перспективе учесть данный функционал в подсистемах ГИИС «Электронный бюджет»)* предусмотреть возможность настройки фильтра отбора документов:

по времени отправки Консолидированных заявок отдельно по группам счетов:

– №№ 40101, 40105, 40501, 40302;

– №№ 40401, 40402;

а также в зависимости от дней (обычных рабочих, либо предшествующих праздничным дням).

1.4.8. Принять предложение УФК по Калининградской области, УФК по Мурманской области, УФК по Псковской области:



В ППО АСФК (*в перспективе учесть данный функционал в подсистемах ГИИС «Электронный бюджет»*) предусмотреть возможность настройки фильтра отбора документов по срокам представления в МОУ ФК еженедельного Консолидированного отчета по поступлениям и выбытиям (код формы 0503152).

1.4.9. Принять предложения УФК по Калининградской области, УФК по Псковской области:

а) В ППО АСФК (*в перспективе учесть данный функционал в подсистемах ГИИС «Электронный бюджет»*) предусмотреть возможность настройки фильтра отбора документов:

- по возврату плательщикам сумм невыясненных поступлений в части синхронизации с производственным календарем для пятидневной рабочей недели;
- по учету бюджетных обязательств по исполнительным листам, решениям налоговых органов, должником по которым является казенное учреждение;
- по формированию диагностических отчетов – за предыдущий месяц.

б) Показатель 8.5 «Своевременность формирования диагностических отчетов проверки состояния лицевых счетов» из Отчета по показателям отдела технологического обеспечения перенести в Отчеты по показателям кассового исполнения федерального бюджета, кассового обслуживания исполнения бюджета субъекта Российской Федерации (местного бюджета), кассового обслуживания исполнения бюджетов государственных внебюджетных фондов.

1.4.10. Принять предложение УФК по Псковской области:

Рассмотреть возможность автоматического создания сводного отчета по результатам ПОВАК за соответствующую дату в соответствии с пунктом 6.3 Стандарта ПОВАК.

1.4.11. Принять предложения УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу:

а) Предусмотреть запуск формирования отчетов по показателям ПОВАК в ППО АСФК (*в перспективе учесть данный функционал в подсистемах ГИИС «Электронный бюджет»*) в полностью автоматизированном режиме (без участия ответственного сотрудника), одновременно оставив возможность ручного запуска подготовки отчетов по показателям ПОВАК на случай возникновения нештатных ситуаций (ошибок, сбоев, остановок работы и др.), включая возможность подготовки отчетов за любую отчетную дату текущего финансового года.

б) Полностью автоматизировать процесс подготовки сводной отчетной итоговой формы, предусмотренной Стандартом ПОВАК, включающей все показатели ПОВАК, так как ручное копирование и свод показателей ПОВАК из нескольких отчетных форм в одну форму является нерациональным использованием служебного времени, связанным с техническим переоформлением ранее сформированных отчетных данных. Дополнительно предусмотреть элементы автоматической визуализации (подкрашивания и заливки разными цветами) ячеек итоговых отчетных форм по показателям ПОВАК, отражающих изменения, произошедшие по сравнению с предыдущим днем.

в). Провести пилотное внедрение новой версии ППО АСФК (*в перспективе учесть данный функционал в подсистемах ГИИС «Электронный бюджет»*), в части изучения вопроса корректного формирования отчетов по обновленным



показателям ПОВАК перед запуском в промышленную эксплуатацию во всех ТОФК, так как анализ формируемых ППО АСФК *(в перспективе учесть данный функционал в подсистемах ГИИС «Электронный бюджет»)* отчетов по показателям ПОВАК свидетельствует о наличии артефактов и ошибочных записях в отчетах, особенно по показателям, оценивающим своевременность проведения платежей и формирования отчетов.

1.4.12. Принять предложения УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, УФК по Республике Коми:

Предусмотреть возможность аналитической и статистической работы в ППО АСФК *(в перспективе учесть данный функционал в подсистемах ГИИС «Электронный бюджет»)* с данными из сформированных отчетов по показателям ПОВАК, в части свода, обобщения, вычленения, выборки данных по отдельным критериям и признакам или комбинируя их, например:

- формирование сводных данных по одному (нескольким) объекту(ам) ПОВАК за определённый период времени (неделю, месяц, квартал, год, произвольно);

- формирование сводных данных по одному (нескольким) показателю(ям) ПОВАК за определённый период времени (неделю, месяц, квартал, год, произвольно).

1.4.13. Принять предложения Межрегионального операционного управления Федерального казначейства, УФК по Ленинградской области, УФК по Новгородской области:

В ППО АСФК *(в перспективе учесть данный функционал в подсистемах ГИИС «Электронный бюджет»)* перечень показателей ПОВАК привести в соответствие с Перечнем показателей последующего мониторинга операционного дня, подлежащих реализации в ППО АСФК, утвержденным 24 августа 2017 г. заместителем руководителя Федерального казначейства А.Ю. Демидовым.

1.5 Направить в Федеральное казначейство вопросы, поставленные руководителями территориальных органов Федерального казначейства по Северо-Западному федеральному округу, Республике Крым и г. Севастополю, по которым требуются разъяснения:

1.5.1. УФК по Ленинградской области:

Просим дать рекомендации по оптимальному времени формирования Отчетов по мониторингу в ППО АСФК (OEBS) *(в перспективе учесть данный функционал в подсистемах ГИИС «Электронный бюджет»)*.

1.6. УФК по г. Санкт-Петербургу, УФК по Вологодской области:

В случае невозможности доработки ППО АСФК в части осуществления ПОВАК рассмотреть вопрос перспективы развития и реализации механизмов ПОВАК в подсистемах ГИИС «Электронный бюджет» с учетом изложенных предложений.



## **2. Совершенствование работы по учету бюджетных и денежных обязательств в Подсистеме управления расходами ГИИС «Электронный бюджет»**

(доклад руководителя УФК по Калининградской области Т.Ф. Кузевой)

**Выступили:** Л.П. Бирюкова

**Постановили:**

2.1. Принять к сведению доклад руководителя Управления Федерального казначейства по Калининградской области Т.Ф. Кузевой по вопросу: «Совершенствование работы по учету бюджетных и денежных обязательств в Подсистеме управления расходами ГИИС «Электронный бюджет».

2.2. Принять предложения членов Совета и направить их на рассмотрение в Федеральное казначейство, а именно:

Предложения по внедрению целевой модели формирования Сведений о БО в ЕИС, вопросы зачета авансовых платежей, оформления документов:

2.2.1. Принять предложение УФК по г. Санкт-Петербургу:

Инициировать внесение изменений в пункт 4 Порядка 221н с целью приведения его в соответствие с пунктом 16 Порядка № 21н.

2.2.2. Принять предложение УФК по Вологодской области:

Рассмотреть возможность доработки функционала ЕИС, ПУР Электронного бюджета, ППО АСФК в части сохранения электронных подписей документов при передаче документов между системами.

2.2.3. Принять предложение УФК по Мурманской области, УФК по Калининградской области:

Инициировать внесение изменения в Порядок № 221н, изложив пункт 25.1. в следующей редакции: «В случае, если в рамках бюджетного обязательства, возникшего по государственному контракту (договору) на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, ранее поставлено на учет денежное обязательство по авансовому платежу (с признаком авансового платежа «да»), поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг по которому не подтверждена в сроки, установленные государственным контрактом (договором), перечисление последующих платежей по такому бюджетному обязательству не осуществляется, если иное не установлено федеральными законами, указами Президента Российской Федерации или иным нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации для такого договора (государственного контракта).

При наличии в контракте условия параллельного выполнения работ зачет авансов по каждому выполняемому направлению и проведение последующих платежей осуществляется раздельно».

2.2.4. Принять предложение УФК по Мурманской области, УФК по Вологодской области:

Инициировать внесение изменения в пункт 24 Порядка № 221н в части уточнения, что при подтверждении поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг по ранее произведенным авансовым платежам, Сведения о денежном



обязательстве могут быть сформированы на сумму ранее произведенного аванса, при предоставлении документа, в соответствии с которым возникло денежное обязательство, подтверждающее факт поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, в сумме большей, чем ранее произведенный аванс, или меньшей в случае возврата средств контрагентом в доход бюджета.

#### 2.2.5. Принять предложение УФК по Калининградской области:

Инициировать внесение изменения в Порядок № 221н, предусматривая возможность указания в Сведениях о бюджетных обязательствах как реквизитов юридического лица, от имени которого заключен договор, так и реквизитов филиала (обособленного подразделения), отсутствующих в ЕГРЮЛ, а также предусмотреть возможность указания в Сведениях о бюджетных обязательствах КПП, отличных от указанных в ЕГРЮЛ, например, КПП крупнейшего налогоплательщика должен быть подтвержден уведомлением налогового органа.

Рассмотреть возможность доработки ППО в целях предоставления возможности дополнения данных Сводного реестра данными об ИНН и КПП, присвоенным учреждениям дополнительно, и скан-копиями соответствующих уведомлений налоговых органов.

Вопросы доработки информационных систем с целью уменьшения трудозатрат, снижения казначейских рисков:

#### 2.2.6. Принять предложение УФК по Новгородской области:

Рассмотреть возможность доработки ППО АСФК и ПУР Электронный бюджет и внесения изменений в ТФФ, добавив возможность указания клиентами в документах «Объявление на взнос наличными», «Расшифровка сумм неиспользованных (внесенных через банкомат или пункт выдачи наличных денежных средств) средств» учетного номера бюджетного обязательства, кода мероприятий по информатизации, типа бюджетного обязательства.

#### 2.2.7. Принять предложения УФК по Псковской области, УФК по Калининградской области:

Рассмотреть возможность доработки ППО АСФК и ПУР Электронный бюджет в части направления документа «Протокол» из ППО АСФК в ПУР Электронного бюджета вместе с подписью сотрудника казначейства и далее автоматически клиенту.

#### 2.2.8. Принять предложение УФК по Новгородской области:

Доработать ПУР Электронный бюджет в части добавления в списковую форму документа «Протокол» графы «причина отказа», возможности перехода из списковой формы документа Протокол к первичному документу, подлежащему отказу, а также возможности утверждения Протоколов как по отдельности, так и списком.

#### 2.2.9. Принять предложение УФК по Псковской области, УФК по Калининградской области:

Рассмотреть возможность доработки ПУР Электронный бюджет в части автоматической простановки на документе «Извещение о постановке на учет» электронной подписи сотрудника, зарегистрировавшего соответствующее Сведение о бюджетном или денежном обязательстве, и его автоматической отправки клиенту.



2.2.10. Принять предложение УФК по Калининградской области, УФК по Вологодской области:

Рассмотреть возможность доработки ПУР Электронный бюджет в части установления возможности утверждения документов всеми сотрудниками, наделенными соответствующими полномочиями без постоянного выбора утверждающих из списка фамилий (по аналогии с ППО АСФК).

2.2.11. Принять предложение УФК по Ленинградской области, УФК по Новгородской области:

Рассмотреть возможность доработки ПУР Электронный бюджет, добавив возможность проведения оперативного мониторинга операционного дня и предварительного внутреннего контроля в режиме реального времени путем запуска отчета.

2.2.12. Принять предложение УФК по Вологодской области:

Рассмотреть возможность доработки программного обеспечения с целью автоматического формирования соответствующих показателей паспорта Управления (по бюджетным и денежным обязательствам) на основании данных ПУР Электронный бюджет, ЕИС.

2.2.13. Принять предложение УФК по Республике Карелия:

Рассмотреть возможность доработки ПУР Электронный бюджет путем добавления функции простановки признака авансового платежа (вида расходов по авансу) в поступивших Сведениях о бюджетных обязательствах после осуществления специалистом казначейства проверки документа в соответствии с положениями Порядка № 221н до отправки в ППО АСФК.

2.2.14. Принять предложение УФК по г. Санкт-Петербургу, УФК по Псковской области:

Рассмотреть возможность доработки ПУР Электронный бюджет и ППО АСФК, добавив в актуальном состоянии бюджетного обязательства информацию о сумме зачтенных авансов.

2.2.15. Принять предложение УФК по Новгородской области:

Рассмотреть возможность доработки контролей на этапе создания Сведений о бюджетном обязательстве в ЕИС в части соответствия суммы авансового платежа сумме всех платежей с признаком «безусловное».

2.2.16. Принять предложение УФК по г. Санкт-Петербургу:

Рассмотреть возможность доработки ПУР Электронный бюджет в части проведения автоматического контроля с сайтом [egrul.nalog.ru](http://egrul.nalog.ru) реквизитов контрагента («Наименование /ФИО», «ИНН» и «КПП») по договорам, не подлежащим включению в реестр контрактов, при осуществлении проверки Сведений о бюджетных обязательствах.

2.2.17. Принять предложение УФК по Ленинградской области, УФК по г. Санкт-Петербургу:

Рассмотреть возможность доработки ПУР Электронный бюджет в части проведения автоматического контроля банковских реквизитов при осуществлении проверки Сведений о бюджетных обязательствах; при формировании Сведений о бюджетном обязательстве предусмотреть выбор банковских реквизитов из справочника банков.



2.2.18. Принять предложение УФК по Калининградской области:

Рассмотреть возможность доработки ПУР Электронный бюджет в части добавления общего списка документов, требующих обработки, утверждения.

2.2.19. Принять предложение УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу:

Рассмотреть возможность доработки ПУР Электронный бюджет в части дополнения формуляров «Сведения о денежном обязательстве», «Реестр соглашений» во вкладках «Все документы (ТОФК)», «Все документы» «Требуется принятия решения», дополнительной колонки «Дата поступления документа».

2.2.20. Принять предложение УФК по Псковской области:

Рассмотреть возможность доработки ПУР Электронный бюджет, добавив возможность одновременного вывода на печать нескольких документов.

2.2.21. Принять предложение УФК по Псковской области, УФК по Республике Карелия:

Рассмотреть возможность доработки ПУР Электронный бюджет, добавив возможность подписания документов списком (как при регистрации исполнителем, так и при утверждении лицом, наделенным соответствующими полномочиями).

2.2.22. Принять предложение УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, УФК по г. Санкт-Петербургу:

Рассмотреть возможность доработки ПУР Электронный бюджет в части дополнения формуляров «Бюджетные обязательства» и «Денежные обязательства» (все вкладки) дополнительной колонкой «код ТОФК отправителя» с учетом принадлежности к территориальному отделу ТОФК (УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу присвоен код ТОФК 2400, при этом в структуре Управления присутствуют территориальные отделы Управления, которым присвоены детализированные коды. Например: Отдел №2 УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу – код ТОФК 2402. Необходимо, чтобы он отражался в ПУР ЭБ в дополнительной колонке «код ТОФК отправителя», по аналогии с ППО АСФК).

Наличие данной колонки позволит сотрудникам ТОФК отфильтровывать документы по своему отделу, а не просматривать все документы ТОФК. Также данная доработка позволит проводить мониторинги, подсчеты данных паспорта Управления, нагрузки территориальных отделов Управления.

2.2.23. Принять предложение УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу:

Рассмотреть возможность доработки ПУР Электронный бюджет в части дополнения формуляра «Денежные обязательства» (все вкладки) дополнительной колонкой «тип ДО» для отражения типов денежных обязательств: СДО – направленные клиентом или СДП – сформированные казначейством (аналогично Сведениям о бюджетном обязательстве).

2.2.24. Принять предложение УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу:

Рассмотреть возможность доработки ПУР Электронный бюджет в части дополнения формуляра «Реестр соглашений»->«Сведения о соглашении и БО/об изменении соглашения и БО» (все вкладки) и «Реестр соглашений»,-



>«Информация об отчетности» (все вкладки) дополнительной колонкой «Лицевой счет».

2.2.25. Принять предложение УФК по Калининградской области, УФК по Вологодской области, УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу:

Рассмотреть возможность доработки ПУР Электронного бюджета в части добавления возможности автоматического подсчета документов с указанием их количества (без перелистывания страниц до последней).

2.2.26. Принять предложение УФК по Республике Карелия:

Рассмотреть возможность доработки ПУР Электронный бюджет в части автоматической простановки в документе «Протокол» телефона сотрудника, принимающего решение, на основании регистрационных данных пользователя.

2.2.27. Принять предложение УФК по Республике Карелия:

Рассмотреть возможность доработки Справочник причин отказа, применяемого при осуществлении контроля Сведений о бюджетном обязательстве, разработать Справочник причин отказа, применяемого при осуществлении контроля Сведений о денежном обязательстве.

2.2.28. Принять предложение УФК по г. Санкт-Петербургу:

Рассмотреть возможность доработки функционала ПУР Электронный бюджет в части закрепления панели вкладок с наименованиями разделов в визуальной форме формуляра «Сведения о БО».

2.2.29. Принять предложение УФК по Мурманской области, УФК по Псковской области, УФК по Республике Крым, УФК по Ленинградской области:

Рассмотреть возможность доработки функционала ПУР Электронный бюджет и ППО АСФК в части загрузки одновременно со Сведениями о бюджетном или денежном обязательстве из ПУР Электронного бюджета в ППО АСФК вложений с подтверждающими документами.

2.2.30. Принять предложение УФК по Вологодской области:

Рассмотреть возможность доработки ПУР Электронный бюджет, обеспечив надлежащую скорость и стабильность его работы.

2.3. Другие вопросы и предложения, требующие рассмотрения:

2.3.1. Принять предложения УФК по г. Санкт-Петербургу:

Отменить учет полностью либо изменить принцип зачета авансовых платежей по коммунальным услугам, например:

производить автоматический зачет авансов по последнему платежу, если сумма всех выплат равна сумме бюджетного обязательства на текущий год;

производить автоматический зачет авансов по результатам завершения года (например, на основании Уведомления клиента Бухгалтерской справкой).

дополнить Положение «О мерах по обеспечению исполнения федерального бюджета», утвержденного постановлением Правительства от 09 декабря 2017 г. № 1496, пунктом, которым запретить предусматривать авансовые платежи:

1) по товарам, цена готовой единицы которых:

– у субъектов малого предпринимательства – до 10,0 тыс. руб.,

– у других поставщиков – до 100,0 тыс. руб.,



2) на приобретение любой сувенирной продукции.

расширить Перечень товаров и услуг, в отношении которых при заключении договоров (государственных контрактов) о поставке товаров (оказании услуг) получателями средств федерального бюджета не предусматриваются авансовые платежи (Перечень от 16 января 2018 г. № 21-р), включив:

- все канцелярские товары и принадлежности,
- все хозяйственные товары,
- корпусную мебель,
- принтеры, факсы, сканеры, МФУ,
- зеркала, лампочки, часы (любые),
- все клининговые услуги.

### **3. Практика осуществления выплат страхового обеспечения в пользу физических лиц территориальными органами Фонда социального страхования Российской Федерации на национальные платежные инструменты (платежные карты «Мир»)**

(доклад руководителя УФК по Новгородской области В.Ю. Смирнова)

**Выступили:** С.Е. Прокофьев, А.В. Никитин

**Постановили:**

3.1. Принять к сведению доклад руководителя Управления Федерального казначейства по Новгородской области В.Ю. Смирнова по вопросу: «Практика осуществления выплат страхового обеспечения в пользу физических лиц территориальными органами Фонда социального страхования Российской Федерации на национальные платежные инструменты (платежные карты «Мир»).

3.2. Принять предложения членов Совета и направить их на рассмотрение в Федеральное казначейство, а именно:

#### **3.2.1. Принять предложения УФК по Новгородской области:**

а) Рассмотреть вопрос по согласованию и проведению совместного предварительного тестирования перед обновлением информационных систем Федерального казначейства и НСПК.

б) Рассмотреть возможность включения в число пилотных регионов, участвующих в испытаниях информационных систем Федерального казначейства, ТОФК, которые осуществляют выплаты на карты «Мир».

в) Рассмотреть вопрос о повышении приоритета выполнения обращений на портале Jira с 4 (низкий) на 3 (средний).

г) В целях оптимизации взаимодействия с Банком России и минимизации ручного труда предусмотреть переход на формирование платежного поручения на общую сумму выплат за операционный день.

#### **3.2.2. Принять предложение УФК по Новгородской области, УФК по Республике Карелия:**



Рассмотреть возможность распространения технологии перечисления денежных средств на банковские карты «Мир» в части выплаты денежного содержания, оплаты труда, пенсий, стипендий, иных социальных выплат с лицевых счетов, открытых получателям средств бюджетов, бюджетным и автономным учреждениям в органах Федерального казначейства.

3.2.3. Принять предложение УФК по Республике Крым:

а) Доработать ППО АСФК в части осуществления контроля при отборе Распоряжений о перечислении денежных средств на банковские карты «Мир» (далее – Распоряжение) в документ «Реестр направленных платежей» для отправки в банк по сумме принятых в обработку записей соответствующего Исходящего реестра, а не по общей сумме Распоряжения.

б) Доработать ППО АСФК в части дополнения в форме «Состав реестра» документа «Реестр направленных платежей» в «Панели папок» следующей информации:

- номер Исходящего реестра;
- дата Исходящего реестра;
- сумма принятых в обработку записей.

3.2.4. Принять предложение УФК по Вологодской области, УФК по Республике Коми:

Рассмотреть возможность сокращения сроков реализации доработки ППО АСФК, связанной с уточнением кассовых выплат, проведенных на основании Распоряжения о перечислении денежных средств на банковские карты «Мир» физических лиц.

3.2.5. Принять предложение УФК по Калининградской области:

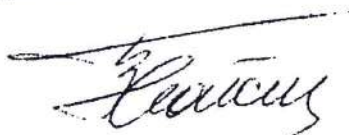
Рассмотреть вопрос о включении в обучающий курс «Выплаты на платежные карты «Мир» в подсистеме «Электронное обучение» Системы управления эксплуатацией Федерального казначейства краткого обучающего ролика по работе в ППО АСФК.

3.2.6. Принять предложение УФК по г. Санкт-Петербургу:

Рассмотреть возможность распространения технологии перечисления денежных средств на банковские карты «Мир» в части выплат по возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью.

И.о. председателя Совета

Секретарь Совета




В.Г. Кабаков



А.С. Фомина

СОГЛАСОВАНО

Заместитель руководителя  
Федерального казначейства –  
Куратор Совета



С.Е. Прокофьев





Приложение  
к протоколу заседания Совета руководителей  
территориальных органов Федерального  
казначейства в Северо-Западном федеральном  
округе, Республике Крым и г. Севастополе  
от 12.10.2018

Поручения заместителя руководителя Федерального казначейства –  
Куратора Совета руководителей территориальных органов Федерального  
казначейства в Северо-Западном федеральном округе, Республике Крым  
и г. Севастополе С.Е. Прокофьева по ключевым вопросам

1. Рассмотреть вопросы доработки информационных систем, указанные в пунктах 2.2.8 – 2.2.32 протокола заседания Совета руководителей территориальных органов Федерального казначейства в Северо-Западном федеральном округе, Республике Крым и г. Севастополе от 12.10.2018, с целью уменьшения трудозатрат, снижения казначейских рисков.

УФК по Калининградской области: направить в Федеральное казначейство заявку на доработку информационных систем.

2. Повторно рассмотреть предложения, которые были изложены в протоколе заседания Совета руководителей территориальных органов Федерального казначейства в Северо-Западном федеральном округе, Республике Крым и г. Севастополе от 06.06.2018 по теме «Практика применения и обсуждение вопросов по представлению Федеральным казначейством сервиса по формированию и представлению бюджетной отчетности субъектами отчетности в государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет», но были отклонены по причине того, что доработка требует значительных временных и материальных ресурсов.

Управлению обеспечения исполнения федерального бюджета: на контроль.

3. Подготовить проблемные вопросы по работе с экспертами ФКУ «ЦОКР».

УФК по Новгородской области: направить в Федеральное казначейство сводную информацию от территориальных органов Федерального казначейства в Северо-Западном федеральном округе, Республике Крым и г. Севастополе.