

ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО

П Р О Т О К О Л

заседания Совета руководителей территориальных органов Федерального казначейства в Северо-Западном федеральном округе, Республике Крым и г. Севастополе (далее – Совет)

06 июня 2018 г.

В режиме ВКС

Председатель Совета: Мороз Иван Александрович – руководитель Управления Федерального казначейства (далее – УФК) по г. Санкт-Петербургу;

Присутствовали:

Куратор Совета: Прокофьев Станислав Евгеньевич – заместитель руководителя Федерального казначейства;

Члены Совета: Горина Наталия Михайловна – руководитель Межрегионального операционного управления Федерального казначейства;

Губин Дмитрий Геннадьевич – руководитель УФК по Псковской области;

Денисенко Светлана Владимировна – руководитель УФК по Республике Коми;

Заевская Жанна Анатольевна – руководитель УФК по Республике Крым;

Ковалева Ольга Ивановна – руководитель УФК по Республике Карелия;

Корепин Роман Владимирович – руководитель УФК по Вологодской области;

Кузьева Татьяна Федоровна – руководитель УФК по Калининградской области;

Смирнов Владимир Юрьевич – руководитель УФК

по Новгородской области;

Ткаченко Андрей Николаевич – руководитель УФК по г. Севастополю.

На заседании Совета присутствуют 10 руководителей территориальных органов Федерального казначейства в Северо-Западном федеральном округе, Республике Крым, г. Севастополе из 13 человек, входящих в состав Совета.

Заседание считается правомочным.

Приглашенные:

Семенова Екатерина Анатольевна – начальник Управления обеспечения исполнения федерального бюджета;

Сауль Светлана Николаевна – начальник Юридического управления;

Вязьмин Иван Сергеевич – начальник Отдела централизованной отчетности ФК.

Секретарь Совета:

Фомина Анна Сергеевна – заместитель начальника Отдела внутреннего контроля и аудита УФК по г. Санкт-Петербургу.

1. Порядок осуществления производства по делам об административных правонарушениях в территориальных органах Федерального казначейства

(Т.Ф. Кузьева, С.Е. Прокофьев, С.Н. Сауль)

Постановили:

1.1. Принять к сведению доклад руководителя УФК по Калининградской области Т.Ф. Кузьевой по вопросу: «Порядок осуществления производства по делам об административных правонарушениях в территориальных органах Федерального казначейства».

1.2. Принять предложения членов Совета и направить их на рассмотрение в Федеральное казначейство, а именно:

1.2.1. Принять предложение УФК по Калининградской области, УФК по Республике Крым, УФК по Псковской области:

Инициировать внесение изменений в статью 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП) с целью определения органа, уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях по статье 7.29.3 КоАП, при совершении административных правонарушений при осуществлении закупок для обеспечения муниципальных нужд.

1.2.2. Принять предложение УФК по Республике Коми:

инициировать дополнение санкции статьи 15.15.6 КоАП административным наказанием в виде «предупреждение».

1.2.3. Принять предложения УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу:

а) инициировать дополнение положения части 2 статьи 15.15.5 КоАП, предусмотрев также ответственность за нарушение условий использования (расходования) субсидий;

б) инициировать регламентацию требований к проведению экспертизы, предусмотренной частями 3, 4 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ.

1.2.4. Принять предложение УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, УФК по Калининградской области, УФК по Ленинградской области:

инициировать внесение изменений в главу 25 КоАП в части включения административного органа и его представителей в число участников производства по делам об административных правонарушениях.

1.3. Направить в Федеральное казначейство вопросы, поставленные руководителями территориальных органов Федерального казначейства по Северо-Западному федеральному округу, Республике Крым и г. Севастополю, по которым требуются разъяснения:

1.3.1. УФК по г. Санкт-Петербургу:

в случаях, когда требования предписания (представления) исполнены своевременно и в полном объеме, но документы, подтверждающие такое исполнение, представлены в органы Федерального казначейства с нарушением установленного срока, административное производство следует возбуждать по части 20 статьи 19.5 КоАП или по статье 19.7 КоАП?

достаточно ли в рамках административного расследования ограничиться лишь истребованием сведений о правонарушителе, учитывая, что административное расследование представляет собой комплекс процессуальных действий, требующих значительных временных затрат уполномоченных должностных лиц, направленных на установление всех обстоятельств административного правонарушения, их фиксирование, юридическую квалификацию и процессуальное оформление?

1.3.2. УФК по Мурманской области:

распространяется ли срок (десять рабочих дней), установленный для утверждения планов закупок, планов-графиков закупок, на внесение изменений в указанные планы в связи с изменением доведенного до государственного заказчика объема прав в денежном выражении на принятие и (или) исполнение обязательств, и образует ли нарушение указанного срока состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 7.29.3 КоАП?

2. Практика применения и обсуждение вопросов по представлению Федеральным казначейством сервиса по формированию и представлению бюджетной отчетности субъектами отчетности в государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет»

(О.И. Ковалева, И.С. Вязьмин)

Постановили:

2.1. Принять к сведению доклад руководителя Федерального казначейства по Республике Карелия О.И. Ковалевой по вопросу: «Практика применения и обсуждение вопросов по представлению Федеральным казначейством сервиса по формированию и представлению бюджетной отчетности субъектами отчетности в государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет» (ответственный за подготовку материалов руководитель УФК по Мурманской области В.И. Гладкин).

2.2. Принять предложения членов Совета и направить их на рассмотрение в Федеральное казначейство, а именно:

2.2.1. Принять предложения УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу:

а) рассмотреть возможность внесения изменения в приказ Федерального казначейства от 30.12.2016 № 512 в части установления дополнительного полномочия Центру компетенции, а именно: закрепить за Центром компетенции право в одностороннем порядке исключать, уточнять, дополнять информацию в ф. 000005 с типом «по ТОФК» в ходе осуществления анализа и обобщения представленных ф. 000005 от ТОФК входящих в Центр компетенции;

б) реализовать для ГРБС сервис по формированию информации об изменении данных в Справочнике «Субъекты отчетности» (исключение, добавление, уточнение полномочий) для последующей обработки Управлением бюджетного учета и отчетности Федерального казначейства.

2.2.2. Принять предложение УФК по Вологодской области:

В целях выполнения пункта 2.5.5. приказа Федерального казначейства от 30.12.2016 № 512 разработать контрольные соотношения для контроля ф. 0503128

субъектов мониторинга с ф. 0503129 ТОФК, учитывающие разницу в методологических подходах к отражению в бюджетном учете операций с бюджетными и денежными обязательствами ТОФК и субъектов мониторинга.

2.2.3. Принять предложение УФК по Калининградской области:

Реализовать функцию всплывающего окна с предупреждением о наличии протоколов с ошибками в формах Отчетности при утверждении их главным бухгалтером и руководителем учреждения в ПУиО ГИИС «Электронный бюджет».

2.2.4. Принять предложения УФК по Республике Карелия:

а) рассмотреть возможность направления предложений в Министерство финансов Российской Федерации о внесении в нормативно-правовые акты понятия – «фактический срок представления отчетности» субъектами отчетности;

б) рассмотреть возможность добавления в Сводный реестр признака «Субъект отчетности» (по аналогии с бюджетными полномочиями и полномочиями СПЗ);

в) рассмотреть возможность при внесении новых субъектов мониторинга (изменений) в Сводный реестр и справочник «Организации» автоматически создавать проект документа в справочнике «Субъекты отчетности» (для предварительной работы с субъектом мониторинга в целях его своевременного подключения к ПУиО ГИИС «Электронный бюджет»);

г) реализовать возможность формирования Уведомления о принятии Отчетности по факту проведения ГРБС камеральной проверки Отчетности или Уведомления о несоответствии Отчетности требованиям в соответствии с пунктом 10 приказа Минфина России от 28.12.2010 № 191н и пунктом 8.1 приказа Минфина России от 25.03.2011 № 33н;

д) реализовать техническую возможность подписания форм Отчетности, в том числе в части форм, содержащих плановые (прогнозные) и (или) аналитические (управленческие) показатели, в случае отсутствия руководителя финансовой – экономической службы, главным бухгалтером электронной подписью с формализованной должностью «Главный бухгалтер», не создавая дополнительных (вторых) подписей;

е) реализовать в интерфейсе ПУиО ГИИС «Электронный бюджет» «Календарь событий» с отражением напоминаний о датах предоставления Отчетности (например, как на сайте ОТР);

ж) реализовать в интерфейсе ПУиО ГИИС «Электронный бюджет»:

– дополнительные фильтры для выбора организаций;

– создать вкладку «Избранное» для возможности сохранения выбранных параметров;

з) реализовать загрузку в ПУиО ГИИС «Электронный бюджет» пакетом (комплект) Отчетности в целях минимизации трудозатрат субъекта мониторинга.

2.2.5. Принять предложения УФК по Республике Коми:

а) реализовать функцию блокировки подписи субъектом мониторинга отчетности, не имеющей значений или не содержащей пояснений, а также доводить ее до статуса «Представлен»;

б) реализовать функцию дополнительного контроля, указывающего на незаполненную графу. Например, если при создании или импорте отчетной формы графа 1 «Наименование контрагента по отражаемым расчетам» не импортировались либо ее забыли заполнить, то при сохранении данной формы программа выдавала бы сообщение о том, что «Сохранение невозможно, не заполнена графа 1».

2.2.6. Принять предложение УФК по Ленинградской области:

При загрузке Отчетности субъектами мониторинга в ПУиО ГИИС «Электронный бюджет» реализовать возможность контроля за структурой загружаемых файлов Отчетности с одновременным внутридокументным контролем на заполнение необходимых текстовых полей в формах Отчетности.

2.2.7. Принять предложения УФК по Мурманской области:

а) реализовать возможность доработки контрольных соотношений для уровня субъектов мониторинга, Отчетность которых не содержит консолидированных показателей;

б) рассмотреть возможность реализации общения в режиме on-line с субъектами мониторинга посредством ПУиО ГИИС «Электронный бюджет»;

в) реализовать техническую возможность работы в ПУиО ГИИС «Электронный бюджет» с несколькими субъектами мониторинга в разных вкладках одновременно;

г) требуется доработка функции пролистывания страниц в ПУиО ГИИС «Электронный бюджет». При оценке комплектности представляемой Отчетности нет возможности перелистать список форм сразу на последнюю страницу. Чтобы определить количество представленных отчетов необходимо постранично пролистывать 70 и более отчетов, что увеличивает трудозатраты (открыть кнопку «последняя страница»);

д) инициировать через Федеральное казначейство обращение к ГРБС о рассмотрении наличия необходимости согласования ТОФК на бумажном носителе показателей отчета ф. 0503127.

2.2.8. Принять предложения УФК по г. Санкт-Петербургу:

а) рассмотреть возможность внесения изменений в пункт 74 приказа Минфина России от 25.03.2011 № 33н, дополнив следующим положением:

«В разделе 2 Сведений «Счета в финансовом органе» подлежит раскрытию информация о лицевых счетах, открытых бюджетному (автономному) учреждению в территориальных органах Федерального казначейства, в том числе о лицевых счетах с нулевыми показателями на начало года и на конец отчетного периода»;

б) реализовать полное и своевременное обновление (дополнение) справочника «Комплект отчетности»;

в) включить в кнопку «Все контроли» внешний контроль (ВНК), чтобы данный контроль был автоматически пройден уже при нажатии данной кнопки вместе с остальными контролями;

г) предоставить субъекту мониторинга право отменить отчет для внесения в него изменений до момента, когда отчет принял статус «Принят» или «Принят условно» с автоматическим формированием уведомления ГРБС (РБС);

д) для уменьшения количества ошибочных блокировок отчетных форм предлагаем исключить возможность редактирования и проведения контролей сторонней организацией (в том числе вышестоящей) над отчетными формами, находящимися в статусе ниже статуса Представлен»;

е) в целях исключения дублирования процедур сбора информации предлагаем реализовать централизованное заполнение в ПУиО ГИИС «Электронный бюджет» справочника «Лицевые счета учреждений» информацией о лицевых счетах с кодом «41»;

ж) предлагаем рассмотреть возможность централизованного ведения справочника «Лицевые счета» (для целей ПУиО ГИИС «Электронный бюджет»), сохранив функциональность по ручному добавлению записей в справочник в случае необходимости.

2.2.9. Принять предложение УФК по Республике Крым, УФК по Ленинградской области:

В связи с отсутствием единого подхода к проведению ТОФК анализа годовых и квартальных форм Отчетности рассмотреть возможность подготовки методических рекомендаций по проведению анализа годовых и квартальных форм Отчетности с приложением форм и примеров их заполнения, а также провести специализированные бухгалтерские курсы сотрудников ТОФК, ответственных за проведение мониторинга Отчетности в рамках повышения квалификации государственных гражданских служащих.

2.2.10. Принять предложения УФК по г. Санкт-Петербургу, УФК по Мурманской области:

а) рассмотреть возможность внесения изменений в пункт 173 приказа Минфина России от 28.12.2010 № 191н и пункт 74 приказа Минфина России от 25.03.2011 № 33н, дополнив следующим положением:

«В случае открытия лицевых счетов в органах Федерального казначейства в графе 1 раздела 2 Сведений «Счета в финансовом органе» отражаются номера лицевых счетов, открытых в органах Федерального казначейства в структуре «xxxxxxxxxxxx0000000000»»;

б) реализовать в ПУиО ГИИС «Электронный бюджет» представление Отчетности ТОФК в части сведений, не содержащих государственную тайну, в полном объеме;

в) при реализации междокументных контролей показателей отчетов субъектов мониторинга с показателями Отчетности ТОФК необходимо учесть следующее:

– у субъекта мониторинга могут быть открыты «04» лицевые счета в нескольких ТОФК;

– субъект мониторинга формирует сводную отчетность по субъектам мониторинга, лицевые счета которым открыты в разных ТОФК.

2.2.11. Принять предложение УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, УФК по Мурманской области, УФК по г. Санкт-Петербургу:

Рассмотреть возможность реализации автоматической миграции данных субъектов мониторинга из Сводного реестра в Справочник «Субъекты отчетности» ПУиО ГИИС «Электронный бюджет», в связи с необходимостью добавления или исключения субъекта мониторинга, изменения реквизитного состава субъектов мониторинга (ликвидация, присоединения, изменение подчиненности и т.п.), либо исключения из приказа Федерального казначейства от 30.12.2016 № 512 выверки соответствия реквизитов Справочника субъектов отчетности данным Реестра участников и неучастников бюджетного процесса.

2.2.12. Принять предложение УФК по Ленинградской области, УФК по г. Севастополю:

Рассмотреть возможность внесения изменения в приказ Федерального казначейства от 30.12.2016 № 512, дополнив абзац 4 пункта 2.4 статусом «Представлен».

2.2.13. Принять предложения УФК по Ленинградской области, УФК по Мурманской области:

а) реализовать техническую возможность корректного отражения в ф. 000005 регламентированного срока представления Отчетности;

б) реализовать техническую возможность добавления сотрудниками ТОФК новых строк в ручном режиме по тем формам Отчетности, по которым были обнаружены недостатки путем анализа и сопоставления форм с целью занесения соответствующих комментариев в ф. 000005.

2.2.14. Принять предложение УФК по Вологодской области, УФК по Мурманской области:

Реализовать техническую возможность формирования протокола контроля с переходом сразу в формуляр формы для просмотра и редактирования.

2.2.15. Принять предложение УФК по Республике Карелия, УФК по Вологодской области, УФК по Республике Крым:

Реализовать загрузку в ПУиО ГИИС «Электронный бюджет» форм Отчетности ТОФК: ф. 0521413, ф. 0531340, ф. 0531341 и ф. 0503154 в целях прохождения автоматизированного контроля с отчетными формами, предоставленными субъектами мониторинга, а также установить автоматизированную сверку показателей форм Отчетности субъектов мониторинга ф. 0503127, ф. 0503128, ф. 0503737 с аналогичными показателями форм Отчетности ТОФК ф. 0503129, ф. 0531340, ф. 0521413, ф. 0531342 и блокировку представления участниками и неучастниками бюджетного процесса недостоверной Отчетности ГРБС.

2.2.16. Принять предложение УФК по Республике Карелия, УФК по Мурманской области:

Реализовать возможность увеличения времени активности страницы или отмена срока активности при вынужденном бездействии пользователя подсистемы.

2.2.17. Принять предложение УФК по г. Санкт-Петербургу, УФК по Калининградской области:

Разместить ссылку на ресурс разработчиков, содержащий Руководство пользователя, обучающие материалы, непосредственно в Личном кабинете клиента ПУиО ГИИС «Электронный бюджет» и обеспечить актуализацию в случае изменения.

2.2.18. Принять предложение УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, УФК по Мурманской области, УФК по г. Севастополю:

Рассмотреть возможность внесения изменения в пункт 2.3.3 приказа Федерального казначейства от 30.12.2016 № 512, изложив его в следующей редакции:

«При этом фактическим сроком представления Отчетности считается наиболее поздняя дата формирования в Подсистеме субъектом мониторинга статуса «Представлен» для любой отчетной формы из состава представляемой Отчетности без учета последующих замен форм Отчетности».

2.2.19. Принять предложение УФК по Мурманской области, УФК по Ленинградской области, УФК по Новгородской области:

Реализовать техническую возможность автоматического обновления ф. 000005 при замене, отмене, создании новых форм Отчетности субъектом мониторинга.

2.2.20. Принять предложение УФК по Ленинградской области, УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, УФК по Мурманской области:

Реализовать техническую возможность корректного отображения типа субъекта мониторинга согласно «Справочнику субъектов отчетности».

2.2.21. Принять предложение УФК по Вологодской области, УФК по Мурманской области, УФК по Калининградской области:

Реализовать техническую возможность проверки (анализа) ошибки путем перехода (проваливания) от этой ошибки из ф. 000005 до протокола контроля (ФЛК, ВДК, МДК), а далее и до формы Отчетности, в которой выявлена ошибка. Предлагаем рассмотреть вопрос о возможности печати форм Отчетности и протоколов контролей из ф. 000005.

2.2.22. Принять предложение УФК по Республике Коми, УФК по Мурманской области, УФК по Ленинградской области:

При запуске процедуры выполнения междокументного контроля реализация технической возможности вывода на экран сообщения с примерным содержанием:

«Для корректного проведения междокументного контроля необходимо сформировать все формы с показателями» с выбором двух вариантов действий:

- 1 – продолжить контроль;
- 2 – отменить контроль для последующего ввода необходимых форм отчетности.

2.2.23. Принять предложение УФК по Мурманской области, УФК по г. Санкт-Петербургу, УФК по Калининградской области, УФК по Республике Карелия:

Реализовать в ПУиО ГИИС «Электронный бюджет» автоматизированную сверку между показателями отчетов, представленных субъектами мониторинга, и Отчетности ТОФК, а также протоколы междокументного контроля.

2.2.24. Принять предложение УФК по Мурманской области, УФК по Ленинградской области, УФК по Псковской области, УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу:

Реализовать техническую возможность одновременной работы нескольких сотрудников ТОФК в ф. 000005.

2.2.25. Принять предложение УФК по Вологодской области, УФК по Мурманской области, УФК по Республике Карелия, УФК по г. Санкт-Петербургу:

Реализовать функцию оповещения субъекта мониторинга:

- об отмене отчета;
- о причине отклонения отчетных форм ГРБС (РБС).

Предоставить субъекту мониторинга выбор вида оповещения:

- на указанную электронную почту;
- интернет-мессенджер;
- СУФД.

2.2.26. Принять предложение УФК по Псковской области, УФК по Мурманской области, УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, УФК по Калининградской области, УФК по г. Севастополю, УФК по Новгородской области:

Реализовать возможность автоматического проведения всех контролей и окрашивание флагов контроля в соответствующий цвет после обновления справочника контрольных соотношений либо при замене отчетных форм.

2.2.27. Принять предложение УФК по Вологодской области, УФК по Мурманской области, УФК по Республике Карелия, УФК по Новгородской области, УФК по Калининградской области, УФК по г. Санкт-Петербургу:

Реализовать возможность создания новостной ленты/всплывающих окон для размещения экстренной информации для пользователей подсистемы:

- о проведении регламентных работ;
- изменения в установленных обновлениях и другая информация для пользователей подсистемы.

2.2.28. Принять предложение УФК по г. Санкт-Петербургу, УФК по Мурманской области, УФК по Вологодской области, УФК по Новгородской области, УФК по Псковской области, УФК по Ленинградской области, УФК по Калининградской области:

Обеспечить предварительную настройку контрольных соотношений в соответствии с требованиями приказов Минфина России от 28.12.2010 № 191н, от 25.03.2011 № 33н и своевременное (до начала формирования отчетности) их внедрение в ПУиО ГИИС «Электронный бюджет» в полном объеме.

Приложение: Поручения заместителя руководителя Федерального казначейства Куратора Совета руководителей территориальных органов Федерального казначейства в Северо-Западном федеральном округе, Республике Крым и г. Севастополе по ключевым вопросам на 2 л. в 1 экз.

Председатель Совета



И.А. Мороз

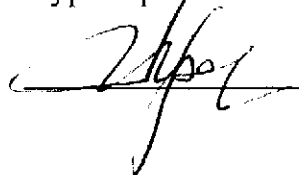
Секретарь Совета



А.С. Фомина

СОГЛАСОВАНО

Заместитель руководителя
Федерального казначейства –
Куратор Совета



С.Е. Прокофьев

Приложение
к протоколу заседания Совета руководителей
территориальных органов Федерального
казначейства в Северо-Западном федеральном
округе, Республике Крым и г. Севастополе
от 06.06.2018

Поручения заместителя руководителя Федерального казначейства –
Куратора Совета руководителей территориальных органов Федерального
казначейства в Северо-Западном федеральном округе, Республике Крым
и г. Севастополе С.Е. Прокофьева по ключевым вопросам

1. Рассмотреть возможность внесения изменений в соответствующие нормативные правовые акты в части:

– закрепления за организациями обязанности по представлению для включения в закрытый реестр контрактов Сведений о заключенном контракте (его изменении, исполнении, расторжении) на бумажном носителе с одновременным их представлением на съемном машинном носителе информации в структурированном формате файлов;

2. Рассмотреть возможность внесения изменений в соответствующие нормативные правовые акты в части закрепления за банками обязанности по представлению для включения в закрытый реестр банковских гарантий:

– Информации о выданной банковской гарантии (ее изменении), содержащей сведения, составляющие государственную тайну, на бумажном носителе с одновременным ее представлением на съемном машинном носителе информации в структурированном формате файлов;

– Информации о выданной банковской гарантии (ее изменении), не содержащей сведения, составляющие государственную тайну, в форме электронного документа через личный кабинет ЕИС, без размещения указанной Информации в ЕИС (с проверкой в автоматическом режиме на соответствие установленным требованиям, с направлением в личные кабинеты ЕИС банков и заказчиков автоматических уведомлений о включении в закрытый реестр банковских гарантий).

Управлению обеспечения исполнения федерального бюджета: на контроль.

3. Рассмотреть возможность оформления допуска к государственной тайне по третьей форме экспертам Межрегионального филиала ФКУ «ЦОКР» в г. Санкт-Петербурге, привлекаемым к контрольным мероприятиям.

Управлению совершенствования функциональной деятельности: на контроль.

УФК по г. Санкт-Петербургу: подготовить проект письма в ФКУ «ЦОКР» о необходимости обеспечения допуска.

4. В связи с изменением в 2017 году организационно-штатной структуры центрального аппарата Федерального казначейства (далее – ЦАФК) и территориальных органов Федерального казначейства (далее – ТОФК), а также задач и функций их структурных подразделений (на уровне ЦАФК функции по планированию деятельности и подготовке отчетности о выполнении планов, организации мероприятий по оценке результативности (далее – функции) перешли из Управления внутреннего контроля и аудита в Управление делами, на уровне ТОФК – из отдела внутреннего контроля и аудита в административно-финансовый отдел.

Рассмотреть вопрос о внесении изменений в нормативные документы Федерального казначейства, регламентирующие осуществление указанных функций.

УФК по Калининградской области: направить в Федеральное казначейство письмо о необходимости внесения изменений в нормативные документы.

5. Рассмотреть вопрос о доработке подсистемы СУО «Планирование и мониторинг деятельности Федерального казначейства» (далее – ППМД): формы документов, процедура их утверждения и согласования в ППМД не соответствуют положениям Порядка, утвержденного приказом Федерального казначейства от 30.12.2016 № 524.

УФК по Калининградской области: направить в Федеральное казначейство письмо о необходимости устранения несоответствий в ППМД (с учетом информации, полученной от территориальных органов Федерального казначейства в Северо-Западном федеральном округе, Республике Крым и г. Севастополе).