

# ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО

## ПРОТОКОЛ

заседания Совета руководителей территориальных органов Федерального казначейства в Северо-Западном федеральном округе, Республике Крым, г. Севастополе (далее – Совет)

19-21 июня 2019 г.  
г. Мурманск

№

### Председатель Совета:

врио руководителя Управления Федерального казначейства (далее – УФК) по г. Санкт-Петербургу

–

Мороз И.А.

### Присутствовали:

### Куратор Совета:

заместитель руководителя Федерального казначейства

–

Прокофьев С.Е.

### Члены Совета:

руководитель УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу

–

Басовский М.С.

руководитель УФК по Мурманской области

–

Гладкин В.И.

руководитель УФК по Псковской области

–

Губин Д.Г.

руководитель УФК по Республике Коми

–

Денисенко С.В.

руководитель УФК по Республике Крым

–

Заевская Ж.А.

руководитель УФК по Ленинградской области

–

Кабаков В.Г.

руководитель УФК по Республике Карелия

–

Ковалева О.И.

руководитель УФК по Вологодской области

–

Корепин Р.В.

руководитель УФК по Новгородской области

–

Смирнов В.Ю.

**Приглашенные:**

начальник отдела организации валютных операций и валютного контроля Федерального казначейства	—	Атаян И.Р.
заместитель руководителя УФК по Мурманской области	—	Груздева О.Г.
заместитель руководителя Межрегионального операционного управления Федерального казначейства	—	Назарова И.В.
заместитель начальника Управления развития бюджетных платежей Федерального казначейства	—	Никитин А.В.
начальник Управления обеспечения исполнения федерального бюджета Федерального казначейства	—	Семенова Е.А.
<b>Секретарь Совета:</b>		
заместитель начальника Отдела внутреннего контроля и аудита УФК по г. Санкт-Петербургу	—	Фомина А.С.

**1. Взаимодействие территориальных органов Федерального казначейства с Государственной информационной системой о государственных и муниципальных платежах (ГИС ГМП) и Государственной информационной системой жилищно-коммунального хозяйства (ГИС ЖКХ)**

(Гладкин В.И., Прокофьев С.Е., Никитин А.В., Мороз И.А., Заевская Ж.А., Кабаков В.Г., Груздева О.Г.)

1.1. Принять к сведению доклад руководителя УФК по Мурманской области Гладкина В.И.) по вопросу: «Взаимодействие территориальных органов Федерального казначейства с Государственной информационной системой о государственных и муниципальных платежах (ГИС ГМП) и Государственной информационной системой жилищно-коммунального хозяйства (ГИС ЖКХ)».

1.2. Принять предложения членов Совета и направить их на рассмотрение в Федеральное казначейство, а именно:

1.2.1. В части взаимодействия с ГИС ГМП территориальных органов Федерального казначейства как администраторов доходов федерального бюджета по главе 100 «Федеральное казначейство»:

1.2.1.1. принять предложение УФК по Новгородской области:

разработать реализацию и интеграцию ПУиО системы «Электронный бюджет» (1С ЭБ) с системой ГИС ГМП в части выгрузки начислений по доходам,



автоматического формирования УИН, квитирования платежей, аннулирования и корректировки начислений.

1.2.2. В части взаимодействия с ГИС ГМП территориальных органов Федерального казначейства как органов, осуществляющих открытие и ведение лицевых счетов в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации:

1.2.2.1. принять предложения УФК по Республике Карелия, УФК по Мурманской области:

добавить поле «Назначение платежа» в списковой форме ППО АСФК: «Просмотр и обработка извещений для ГИС ГМП» для возможности поиска по ключевым позициям (номер исполнительного производства, ФИО и т.д.);

1.2.2.2. принять предложение УФК по Калининградской области, УФК по Мурманской области:

– реализовать уведомление клиента о приеме ГИС ГМП информации об изменении реквизита «УИН»;

– реализовать проставление признака уточнения на первичном извещении в ППО АСФК;

– внести соответствующие изменения в технологический регламент ТР 106 «Порядок управления платежами»;

1.2.2.3. принять предложение УФК по Калининградской области, УФК по Мурманской области:

реализовать в ППО АСФК проставление признака переформированного извещения для ГИС ГМП с указанием даты переформирования в случае необходимости повторного формирования извещений в ГИС ГМП;

1.2.2.4. принять предложение МОУ ФК, УФК по Мурманской области:

уточнить положения ТР 106 «Порядок управления платежами» в части формирования/переформирования в ППО АСФК извещений о приеме к исполнению распоряжения, извещений об уточнении распоряжения (уточнение об аннулировании), находящихся в статусе «888», для их успешной загрузки в ГИС ГМП;

1.2.2.5. принять предложение УФК по Республике Коми, УФК по Мурманской области:

предусмотреть в ППО АСФК автоматическую смену статуса «Ответа на запрос участника» по результатам обработки «Извещения об уточнении распоряжения» (далее – ИТР) с формированием и отправкой в СУФД клиенту квитка на изменение статуса «Ответа на запрос участника» по результатам загрузки в ГИС ГМП (за исключением внутренней ошибки сервиса ГИС ГМП) ИТР, автоматически сформированного на документ «Ответ на запрос участника» (ED244), которым вносятся изменения в реквизит «УИН»;

1.2.2.6. принять предложение УФК по Мурманской области:

доработать ППО АСФК в части автоматизированного информирования специалистов с полномочиями ОперО о возникновении проблем при автоматическом формировании документов «Извещение о приеме к исполнению распоряжения», «Извещение об уточнении распоряжения (уточнение об аннулировании)», «Извещение об уточнении распоряжения» с указанием реквизитов

документа (дата, номер, тип документа), по которому необходимо сформировать Извещение в ручном режиме;

1.2.2.7. принять предложение УФК по Ленинградской области:

осуществить доработку ППО АСФК в части направления средствами ППО СУФД администраторам начислений для проведения сверки в ГИС ГМП (можно по их запросу) при отрицательном результате загрузки Извещений о приеме к исполнению распоряжения в ГИС ГМП - протоколов с указанием значения ошибки контроля (отказа в приеме) и при положительном результате обработки Извещений о приеме к исполнению распоряжения в ГИС ГМП - информации с указанием номера УИП.

1.2.3. В части взаимодействия с ГИС ГМП территориальных органов Федерального казначейства при регистрации участников и оказании им консультативной помощи:

1.2.3.1. принять предложение МОУ ФК:

автоматизировать процесс предоставления Заявок на регистрацию в ГИС ГМП, внесения изменений в сведения в ГИС ГМП и прекращения доступа к ГИС ГМП;

1.2.3.2. принять предложение УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, УФК по Вологодской области:

ходатайствовать о внесении изменений в документ «Правила и процедуры работы в Единой Системе межведомственного электронного взаимодействия по Методическим рекомендациям версии 3.ХХ» в части расширения перечня участников для предоставления доступа к СМЭВ, дополнив Критерии определения участников организацией «казенное учреждение»;

1.2.3.3. принять предложение УФК по Республике Карелия, МОУ ФК, УФК по Вологодской области, УФК по Мурманской области:

реализовать в АРМ Администратора ГИС ГМП в раздел «Поиск сущностей» функционал:

- для поиска фактов оплаты по реквизитам «Сумма платежа», «Номер расчетного документа», «Дата расчетного документа», «ИНН плательщика», ФИО плательщика;
- для поиска извещений о начислении по реквизиту «ИНН получателя услуг» («ИНН плательщика»);
- для выгрузки в формате excel детальной информации о выбранном в списке извещении;

1.2.3.4. принять предложение МОУ ФК:

предусмотреть возможность формирования в АРМ Администратора ГИС ГМП отчетов по загруженным извещениям о начислениях, содержащих большой объем информации (за длительный период времени);

1.2.3.5. принять предложение УФК по г. Санкт-Петербургу, рассмотрев его во взаимосвязи с п. 1.2.2.7.:

- дополнить содержательную часть Выписки из лицевого счета администратора доходов (далее – Выписка) реквизитом «УИП» по каждому платежу. Обеспечить формирование Выписки с дополненным реквизитом в ППО АСФК и направление ее посредством ППО СУФД клиенту;



1.2.3.6. принять предложение УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, УФК по Мурманской области:

направить в Минфин России предложения по определению в соответствии с пунктом 1 статьи 21.3 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» перечня платежей, информация об уплате которых не подлежит обязательному размещению в ГИС ГМП;

1.2.3.7. принять предложение УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу:

наделить территориальные органы Федерального казначейства полномочиями по формированию в АРМ Администратора ГИС ГМП «Данных о суммах денежных средств, подлежащих уплате, а также о суммах уплаченных денежных средств, в загруженных извещениях о начислениях и извещениях о приеме к исполнению распоряжений в ГИС ГМП по участникам субъекта Российской Федерации» за определенный отчетный период времени (неделя, 10 дней и т.д.);

1.2.3.8. принять предложение УФК по Республике Карелия, УФК по Республике Крым, УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, УФК по Вологодской области, УФК по Мурманской области:

ускорить внесение изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления административной ответственности за непредставление или ненадлежащее предоставление информации в ГИС ГМП;

1.2.3.9. поддержать предложение УФК по Республике Крым как актуальное для конкретного субъекта Российской Федерации:

рассмотреть вопрос подключения информационной системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации к ГИС ГМП и предоставления доступа посредством ведомственной телекоммуникационной инфраструктуры Управлениям судебного департамента, судам и мировым судьям в субъектах Российской Федерации с полномочиями администратора запросов.

1.2.4. В части взаимодействия с ГИС ЖКХ территориальных органов Федерального казначейства:

1.2.4.1. принять предложение УФК по Мурманской области, УФК по Псковской области:

рассмотреть возможность доработки ПУПЭ СУЭ ФК на уровне центрального аппарата Федерального казначейства в части создания группы специалистов, отвечающей за обработку обращений регионов по проблемам взаимодействия с ГИС ЖКХ (СМЭВ) и оперативное оповещение регионов о возникновении проблем в работе и восстановлении работоспособности ГИС ЖКХ (СМЭВ);

1.2.4.2. принять предложение УФК по Вологодской области, УФК по Мурманской области:

рассмотреть возможность доработки ППО АСФК в части автоматизированного информирования специалистов с полномочиями ОперО о возникновении проблем при автоматическом формировании документов «Извещение о поступлении платежа за ЖКУ» и «Извещение об аннулировании

платежа за ЖКУ» с указанием реквизитов документа (тип документа, дата и номер), по которому необходимо сформировать Извещение в ручном режиме;

1.2.4.3. принять предложение УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, УФК по Мурманской области:

исключить ручную отправку Пакетов ГИС ЖКХ из ППО АСФК;

1.2.4.4. поддержать предложение УФК по Ленинградской области:

доработать механизм автоматической отправки ПКХ в ГИС ЖКХ, сформированных на основании внебанковских документов клиентов.

1.3. Направить в Федеральное казначейство вопросы членов Совета:

УФК по Новгородской области:

Планируется ли Федеральным казначейством, как оператором ГИС ГМП), разработка и тиражирование в рамках программного обеспечения в ППО «Электронный бюджет» подсистемы, обеспечивающей возможность взаимодействия с ГИС ГМП, в том числе формирования извещений о начислении.

## **2. О ходе выполнения мероприятий по обеспечению централизации расходных операций клиентов закрытого контура управлений Федерального казначейства по субъектам Российской Федерации (далее – УФК) на уровне Межрегионального операционного УФК (далее – МОУ ФК)**

(Назарова И.В., Прокофьев С.Е., Семенова Е.А., Мороз И.А., Корепин Р.В., Денисенко С.В.)

2.1. Принять к сведению доклад заместителя руководителя Межрегионального операционного управления Федерального казначейства Назаровой И.В.) по вопросу «О ходе выполнения мероприятий по обеспечению централизации расходных операций клиентов закрытого контура управлений Федерального казначейства по субъектам Российской Федерации (далее – УФК) на уровне Межрегионального операционного УФК (далее – МОУ ФК)».

2.2. Принять предложения членов Совета и направить их на рассмотрение в Федеральное казначейство, а именно:

2.2.1. по взаимодействию (обмену документами) УФК с клиентами УФК, переведенными на обслуживание в МОУ ФК:

2.2.1.1. принять предложения УФК по Ленинградской области:

в части пункта 6.2, пункта 6.5 Порядка, утвержденного приказом ФК от 04.07.2018 № 25 -ДСП (далее - Порядок 25-ДСП):

а) исключить из первого абзаца предложение «Оригиналы сведений о контракте на бумажном не подлежат передаче УФК в МОУ ФК».

б) изложить пункт в следующей редакции «УФК не позднее следующего рабочего дня после получения файлов от Межрегионального операционного УФК распечатывает и направляет клиенту документы на бумажном носителе с соблюдением требований о защите государственной тайны. В случае положительного результата обработки сведений о контракте специалист УФК заполняет отметку Федерального казначейства о приеме сведений».



2.2.2. по взаимодействию (обмену документами) УФК с клиентами УФК, подлежащими переводу на обслуживание в МОУ ФК:

2.2.2.1 принять предложение УФК по Республике Коми:

заменить в абзаце 3 пункта 4.2 Порядка № 25-ДСП слова «указанных документов» словами следующего содержания «сканированных копий документов в виде файлов PDF и с разрешением 200dpi (далее – файлы с электронными копиями документов) и файлов в формате ТФФ».

2.2.3. по взаимодействию УФК с МОУ ФК в части обмена документами по клиентам, подлежащим переводу на обслуживание в МОУ ФК:

2.2.3.1. принять предложения УФК по Республике Крым:

а) в соответствии с разъяснениями Федерального казначейства от 26.10.2018 №07-04-06/03-23058-ДСП при поступлении в УФК по месту нахождения клиента, подпадающего под действие постановления Правительства Российской Федерации от 27.11.2017 № 1428 (далее – Постановление 1428), документов, не содержащих сведений, составляющих государственную тайну, для проведения контроля, предусмотренного частью 5 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, УФК осуществляет передачу вышеуказанных документов с использованием СУФД в МОУ ФК.

После осуществления контроля вышеуказанных документов МОУ ФК направляет результат контроля в УФК для его передачи клиенту.

При наличии у клиентов СУФД предлагаем осуществлять передачу документов, представляемых для проведения контроля, предусмотренного частью 5 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, и не содержащих сведений, составляющих государственную тайну, посредством СУФД напрямую в МОУ ФК, а МОУ ФК направлять результат контроля напрямую клиентам;

б) в связи с тем, что клиенты территориально удалены от УФК предлагаем изложить абзац шестой пункта 4.2 Порядка № 25-ДСП в следующей редакции:

«После обработки полученных на бумажном носителе документов Межрегиональное операционное УФК в сроки, установленные Порядком № 8н, направляет посредством СУФД в УФК электронные образы документов в соответствующих форматах. УФК не позднее одного рабочего дня с момента получения указанных электронных образов документов распечатывает их и уведомляет о поступлении клиента с последующей передачей представителю клиента.».

2.2.3.2. принять предложение УФК по г. Санкт-Петербургу:

отдельным сотрудникам клиентов силовых ведомств осуществляется перечисление денежного довольствия и иных выплат на счета банковских карт «Мир» с учетом особенностей Указания Банка России от 13.08.2012 № 2863-У.

Письмом Федерального казначейства от 04.02.2019 № 03-04-05/2173 согласован вопрос УФК по г. Санкт-Петербургу о возможности оформления платежных поручений в соответствии с данным Указанием, а также с учетом особенностей, изложенных в письмах клиентов. Письмом УФК по г. Санкт-Петербургу от 08.02.2019 № 72-05-14/1854 в Федеральное казначейство направлен Запрос на развитие информационных систем на доработку алгоритма формирования отдельных платежных поручений в информационной системе АСФК.

Необходимо установить порядок направления информации в МОУ ФК о номерах платежных документов, подлежащих «редактированию» и иной информации;

2.2.3.3. принять предложение УФК по Республике Карелия:

довести до УФК информационное письмо о необходимости направления в адрес МОУ ФК сканированных копий исполнительных документов, находящихся на исполнении в УФК перед отправкой Акта приема-передачи показателей лицевого счета (в соответствии с ТР 114 «Учет исполнительных документов и решений налоговых органов» одновременно с документом «Акт приемки-передачи показателей лицевого счета получателя бюджетных средств» в другой контур передаются копии первичных документов: ИД, документов «Сведения о БО»).

2.2.3.4. принять предложения УФК по г. Севастополю:

а) процесс реализации указанного в пункте 6.65 Порядка 25-ДСП алгоритма в УФК включает:

- регистрацию полученного документа в органе специальной документальной связи;
- передача документа из деловодства ОСДС в деловодство РСП;
- предварительный учет бумажных носителей, на которых будет распечатан документ в РСП;
- печать документа в необходимом количестве экземпляров;
- анализ документа ответственным лицом УФК;
- подпись документа лицом, действующим от имени УФК;
- набор, распечатка, регистрация сопроводительного письма к документу;
- конвертование документа работником РСП, оформление реестра на исходящую корреспонденцию;
- оповещение клиента и прибытие его за корреспонденцией;
- получение клиентом корреспонденции.

Выполнение вышеперечисленных мероприятий в среднем занимает около 2х-3х часов. Однако, в «Графике передачи информации управлениями Федерального казначейства по субъектам Российской Федерации через органы специальной документальной связи» (Приложение № 2 к письму МОУ ФК от 22.01.2019 № 95-09-10/06-1дсп) указано время передачи информации от МОУ ФК в УФК – до 18.00. Возникает вопрос, как может быть исполнен пункт 6.5. Порядка 25-ДСП, если от МОУ ФК документ поступит в УФК после 16.00?

Предлагаем изменить в Графике время передачи документов из МОУ ФК в УФК с 18.00 на 15.00, либо заменить в пункте 6.5. Порядка 25-ДСП текст: «в день получения» - на текст: «не позднее следующего рабочего дня» с момента получения документа);

б) пункт 4.3. Порядка 25-ДСП дополнить информацией следующего содержания: « - при получении документов от клиента после 15 часов 00 минут местного времени (либо при получении от клиента большого (например более 100 стр.) объема документов) - не позднее 10 часов 00 минут местного времени рабочего дня, следующего за днем представления клиентом документов»;

в) процесс реализации указанного в пункте 5.1.4 алгоритма в УФК по г. Севастополю обычно включает:



- регистрацию полученного от клиента документа на бумажном носителе в режимно-секретном подразделении УФК;
- анализ документа ответственным лицом УФК;
- подпись документа лицом, действующим от имени УФК;
- получение скан-копии документа;
- регистрация файла скан-копии документа в деловодстве РСП;
- передача файла скан-копии документа из деловодства РСП в деловодство ОСДС;
- регистрация файла скан-копии документа в деловодстве ОСДС;
- подготовка и подписание сопроводительной телеграммы к файлу;
- передача электронных документов в МОУ ФК через ОСДС.

Выполнение вышеперечисленных мероприятий в среднем занимает от 1 до 1,5-х часа. Однако, в «Графике передачи информации управлениями Федерального казначейства по субъектам Российской Федерации через органы специальной документальной связи» (Приложение № 2 к письму МОУ ФК от 22.01.2019 № 95-09-10/06-1ДСП) указано время передачи информации от УФК в МОУ ФК – 15.30-16.00. Возникает вопрос, как может быть исполнен пункт 5.1.4 Порядка 25-ДСП если от клиента документ поступит после 15.00?

Предлагаем заменить текст «в день получения» в пункте 5.1.4 Порядка 25-ДСП на текст «в кратчайший срок (не позднее следующего рабочего дня) с момента получения документа от клиента)».

2.2.4. по взаимодействию УФК с МОУ ФК в части обмена документами по клиентам, не подлежащим переводу на обслуживание в МОУ ФК, но представляющим документы для включения в закрытый реестр контрактов и закрытый реестр банковских гарантий:

2.2.4.1. принять предложение МОУ ФК:

дополнить Порядок 25-ДСП положениями, согласно которым документы, не содержащие сведения, составляющие государственную тайну, представленные клиентами, не подлежащими переводу в МОУ ФК, направляются в МОУ ФК для включения в закрытый реестр контрактов и закрытый реестр банковских гарантий и для проведения контроля по части 5 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ с отметкой УФК о прохождении/ не прохождении визуального контроля силами УФК.

2.2.5. Иные замечания и предложения:

2.2.5.1. принять предложения УФК по Псковской области:

а) дополнить Порядок 25-ДСП положениями по порядку работы с клиентами, включенными в закрытую часть Сводного реестра, в части документов, не составляющих государственную тайну.

б) внести дополнения в пункт 6.1 Порядка 25-ДСП (схемное письмо), определяющие порядок представления в МОУ ФК Карточки образцов подписей к лицевым счетам в случае, если сведения о заключении контрактов, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, представлены клиентами, обслуживаемыми в УФК и включенными в открытую часть реестра участников

бюджетного процесса, а также юридических лиц, не являющихся участниками бюджетного процесса.

### 2.3. Направить в Федеральное казначейство вопросы членов Совета:

#### 2.3.1. УФК по Калининградской области:

по взаимодействию УФК с МОУ ФК в части обмена документами по клиентам, не подлежащим переводу на обслуживание в МОУ ФК, но представляющим документы для включения в закрытый реестр контрактов и закрытый реестр банковских гарантий:

В соответствии с пунктом 13 Порядка № 221н осуществляется проверка соответствия информации, указанной в Сведении о БО, информации, подлежащей включению в реестр контрактов. В связи с тем, что у сотрудников ТОФК после централизации защищенного контура доступ в закрытый реестр контрактов будет отсутствовать. Просим пояснить, каким способом осуществлять сверку Сведений о бюджетном обязательстве на основании контрактов, не содержащих сведений, составляющих государственную тайну, но подлежащих включению в закрытый реестр контрактов (например, по клиентам, подведомственным Минобороны РФ, 187 глава)? Делать запрос в МОУ ФК или осуществлять сверку на основании поступившей от клиента Информации о контракте?

#### 2.3.2. УФК по Вологодской области:

а) планируется ли Федеральным казначейством при завершении мероприятий по централизации операций клиентов закрытого контура на уровень МОУ ФК дальнейшее ведение бюджетного учета в закрытом контуре ППО «АСФК» Управления, так как в Главной книге остаются обороты и остатки по счетам бюджетного учета: 0 212 00 560 (660) «Внутренние расчеты по выбытиям», 1 501 1(2,3) 4 XXX «ЛБО переданные», 1 501 1(2,3) 5 XXX «ЛБО полученные»

по взаимодействию УФК с МОУ ФК в части обмена документами по клиентам, не подлежащим переводу на обслуживание в МОУ ФК, но представляющим документы для включения в закрытый реестр контрактов и закрытый реестр банковских гарантий:

б) при представлении клиентом документа Сведения о заключенном контракте, подлежащем включению в реестр контрактов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, УФК просит разъяснить вопрос о возможности направления в МОУ ФК копии Карточки образцов подписей, имеющейся в деле клиента Управления (без формирования и представления в МОУ ФК новой Карточки образцов подписей с указанием по строке «Орган Федерального казначейства» «Межрегиональное операционное управление Федерального казначейства» и кода «9500»).

#### 2.3.3. УФК по Псковской области:

по взаимодействию УФК с МОУ ФК в части обмена документами по клиентам, переведенным на обслуживание в МОУ ФК:



а) платежное поручение, поступившее со счета 40105 МОУ ФК на счет 40116 УФК по Псковской области для обеспечения клиента наличными денежными средствами не классифицируется, выдается ошибка «не находит исходящий документ со счета 40105 на счет 40116, так как отсутствует в базе платежное поручение». Классификация каждого платежного поручения осуществляется вручную.

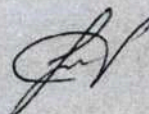
б) ордера к Объявлениям на взнос наличными, поступившие на счет 40116 УФК для дальнейшей передачи на счет 40105 в МОУ ФК, не отражаются в Ведомости операций уполномоченного подразделения получателя средств бюджета с денежными средствами (отражение каждого ордера в Ведомости происходит через заведение обращения в ПУПЭ, например SD1002682994).

Председатель Совета



И.А. Мороз

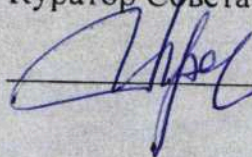
Секретарь Совета



А.С. Фомина

СОГЛАСОВАНО

Заместитель руководителя  
Федерального казначейства -  
Куратор Совета



С.Е. Прокофьев